

Dosarul nr.2c-102/2017
Nr.electronic 32-2c-6653-05102017

HOTĂRÎRE
În numele legii

7 octombrie 2019

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Constantin Crețu
Grefier Natalia Cimpocă
Cu participarea
Avocații Vortolomei Ion, *****

A examinat în ședință publică cauza civilă la acțiunea lui ***** împotriva lui ***** privind încasarea datoriei în baza contractului de antrepriză,-

a constatat:

Pe data de 26 septembrie 2017, avocatul ***** în numele reclamantului „Reindetal” S.R.L., a înaintat o cerere de chemare în judecată către ***** privind încasarea datoriei în baza contractului de antrepriză.

În motivarea acțiunii au indicat că potrivit contractului de antrepriză privind achiziția prin licitație publică nr. 19 din 06 mai 2016, înregistrat la Agenția Achiziții Publice cu nr. 1-1658/16 din data de 06 iunie 2016, de către beneficiar au fost contractate lucrări de izolare termică a Gimnaziului „Alexandrina Rusu” din satul Dănceni, r-nul Ialoveni.

În temeiul procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 1 (anexa 4), semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituie suma de 391.109,57 lei, fiind emisă în mod corespunzător, la data de 02 august 2016, factura fiscală nr. JV6293200 (anexa 5).

Ulterior, în temeiul procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 2 (anexa 6), semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituie suma de 124.507,47 lei, fiind emisă în mod corespunzător, la data de 09 septembrie 2016, factura fiscală nr. JV9071382 (anexa 7).

În continuare, în temeiul procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 3 (anexa 8), semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituia suma de 1.396.894,33 lei, corespunzător fiind emisă, la data de 25 octombrie 2016 factura fiscală nr. JV9071385 (anexa 9).

Totodată conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 4

(anexa 10), semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituie suma de 150.882,73 lei, fiind emisă, la data de 10 ianuarie 2017 factura fiscală nr. JV9072117 (anexa 11).

De asemenea, conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 5 (anexa 12), semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituie suma de 176.619,99 lei, fiind emisă, la data de 16 februarie 2017, factura fiscală nr. JV9072119 (anexa 13).

La data de 09 ianuarie 2017, a fost semnat proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1 (anexa 14), fără careva rezerve din partea comisiei.

În temeiul actului de verificare a decontărilor reciproce, din data de 22 iunie 2017 (anexa 15), semnat de debitorul Gimnaziului Alexandrina Rusu, ultimul datorează creditorului Reindetal S.R.L, sumă de 396.719,75 lei, contrar prevederilor pct. 4.3. din Contract, unde plata facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către Beneficiar.

Menționează că în pofida mai multor solicitări făcute telefonic, pârâtul nu își îndeplinește obligațiile invocând lipsa mijloacelor bănești, iar obligațiile rezultate din contractul de antrepriză nr. 19 din 06 mai 2016, rămân neexecutate.

Având în vedere că soldul datoriei debitoare nu a fost stins de către beneficiar, astfel că din partea Gimnaziului „Alexandrina Rusu”, persistă o neexecutare corespunzătoare a obligațiilor sale contractuale față de Reindetal S.R.L, în sumă de 396.719,75 lei, în adresa acestuia a fost expediată somație de plată din data de 11 iulie 2017 (anexa 16) cu aviz de recepție (anexa 12), prin care s-a solicitat achitarea benevolă a obligațiilor scadente, în mărime de 396.719,75 lei, în termen de 7 zile, somația fiind recepționată de debitor la data de 12 iulie 2017.

Consideră că până în prezent au fost epuizate toate mijloacele legale de soluționare a diferendului în cauză iar toate termenele posibile oferite pârâtului pentru onorarea obligațiilor rămase au fost epuizate.

Astfel, consideră reclamantul că este îndreptățit de a solicita încasarea pe cale judiciară a datoriei debitoare de la pârât cu încasarea tuturor cheltuielilor suportate.

Solicită „Reindetal” S.R.L. încasarea datoriei restante pentru lucrări de izolare termică a Gimnaziului „Alexandrina Rusu”, s. Dănceni, r - nul Ialoveni, conform contractului de antrepriză nr. 19 din 06 mai 2016 în sumă de 396.719,75 lei.

Ulterior, pe data de 19 februarie 2018 pentru și în numele reclamantului „Reindetal” S.R.L., avocatul ***** a depus o cerere de concretizare a acțiunii, dat fiind faptul că în baza contractului de antrepriză din 6 mai 2016, în corespundere cu actul de verificare a decontărilor reciproce între „Reindetal” S.R.L. și ***** , la data de 27 decembrie 2017, suma restantă constituie 240 031, 06 lei.

Având în vedere că pârâtul ***** , până în momentul de față, și-a onorat doar parțial obligațiile contractuale, consideră necesar de a încasa din contul pârâtului și dobânda legală de întârziere care constituie suma de 33287,58 lei.

La 18 aprilie 2018 avocatul *****, a depus o cerere privind concretizarea pretențiilor acțiunii înaintată la 26 septembrie 2017 de către „Reindetal” S.R.L. împotriva Gimnaziului „Alexandrina Rusu” cu privire la încasarea sumei în temeiul contractului de antrepriză.

Menționează reprezentantul reclamantului că prin cererea de concretizare a pretențiilor din acțiune din 19 februarie 2018, s-a renunțat parțial la pretenția ce ține de încasarea datoriei de bază de la 396 719,52 lei, la 240 031,06 lei. Prin urmare, având în vedere că la momentul de față, valoarea obiectului acțiunii constituie 273 858,64 lei, iar taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată a constituit suma de 11 901,58 lei, constată că „Reindetal” S.R.L. nu urmează să achite taxă de stat pentru pretențiile accesorii suplimentare.

Solicită reclamantul încasarea de la pârâțul „****” în beneficiul „Reindetal” S.R.L., a datoriei contractuale, în mărime de 240 031,06 lei, încasarea de la pârâțul „Gimnaziul Alexandrina Rusu” în beneficiul „Reindetal” S.R.L., a dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 20.07.17 - 18.04.18, în temeiul art. 619 alin.2 din Cod civil în mărime de 39 554,80 lei și încasarea de la pârâțul „Gimnaziul Alexandrina Rusu” în beneficiul „Reindetal” S.R.L., a cheltuielilor de judecată suportate în acest proces formate din taxa de stat în mărime de 11 901,58 lei, a cheltuielilor de asistență juridică și cheltuielilor de transport, care vor fi concretizate pâna la finalizarea dezbaterilor judiciare.

Ulterior pentru și în numele reclamantului „Reindetal” S.R.L., avocatul ***** a depus o cerere privind micșorarea pretențiilor din acțiune cu compensarea cheltuielilor de asistență juridică. În temeiul cererii respective menționează reprezentantul reclamantului că la momentul înaintării cererii, mărimea datoriei „Gimnaziul Alexandrina Rusu” constituie 108523,00 lei, fapt ce se confirmă prin actul de verificare a decontărilor reciproce între ***** și „Gimnaziul Alexandrina Rusu”, din data de 29.10.2018.

Solicită reclamantul încasarea datoriei contractuale în mărime de 108 523,00 lei, dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 20.07.2017-18.04.2018 în temeiul art. 619 alin. 2 Cod civil în mărime de 39 554,80 lei, cheltuielile de judecată în sumă de 11901,58 lei precum și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3000 lei.

Pe data de 03 octombrie 2019, reprezentantul reclamantului*****, avocatul Vartolomei Ion a înaintat o cerere privind micșorarea cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea din contul „Gimnaziului Alexandrina Rusu” a sumei restante în mărime de 108523, lei, dobânzii de întârziere în sumă de 39554,80 lei, cheltuielile de judecată formate di suma de 11901,58 lei, constituite din taxa de stat achitată la înaintarea cererii și suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului *****, avocatul Ion Vartolomei, a susținut cererea de chemare în judecată cu concretizările ulterioare solicitând admiterea acesteia. Totodată a menționat că din momentul semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1 din 09.01.2017, s-au scurs mai mult de 2 ani și 8 luni or conform anexei nr. 1 la procesul verbal respectiv, nu a fost constatată absolut nici o obiecție la lucrările efectuate, motiv din care nu poate fi admisă o asemenea întârziere în executarea obligației de plată conform contractului de antrepriză.

Reprezentantul pârâtului „Gimnaziul Alexandrina Rusu”, avocatul Daniel Șontea, cererea de chemare în judecată nu a susținut și a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată și prematură, or „Gimnaziul Alexandrina Rusu” a efectuat plățile pentru lucrările de executare, în dependență de alocările bugetare, așa cum a fost stipulat și în contractul de antrepriză iar suma restantă de 103123,00 lei este reținută de Fondul pentru Eficiență Energetică pînă la finalizarea tuturor lucrărilor și pînă la recepția finală, ori suma respectivă reprezintă garanția pentru buna executare a lucrărilor efectuate conform contractului de antrepriză privind achiziția prin licențiere publică nr. 19 din 06.05.2016 și care va fi eliberată conform pct. 6.4 din contractul de grant nr. 111/03, după respectarea condițiilor de recepție finală.

Audiind părțile, studiind materialele cauzei, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente.

Aplicabil speței, instanța urmează a reține legea (norma de drept) ce guvernează litigiul, astfel potrivit art. 7 alin.(4-5) a Codului Civil, în cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

În situațiile prevăzute la alin.(4), dispozițiile legii noi se aplică modalităților de exercitare a drepturilor sau de executare a obligațiilor, precum și de înstrăinare, preluare, transformare sau de stingere a acestora. De asemenea, dacă legea nouă nu prevede altfel, clauzele unui act juridic încheiat anterior intrării în vigoare a legii noi contrare dispozițiilor ei imperative sînt, de la această dată, lipsite de orice efect juridic.

Potrivit prevederilor art.8 Cod civil, (1) drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. (2) Drepturile și obligațiile civile apar: a) din contracte și din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariției drepturilor și

obligațiilor civile; c) din hotărâre judecătorească în care sînt stabilite drepturi și obligații; d) în urma creării și dobîndirii de patrimoniu în temeiuri neinterzise de lege; e) în urma elaborării de lucrări științifice, creării de opere literare, de artă, în urma invențiilor și altor rezultate ale activității intelectuale; f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; g) în urma îmbogățirii fără justă cauză; h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice și juridice și a unor evenimente de care legislația leagă apariția unor efecte juridice în materie civilă.

Conform art.9 Cod Civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să-și exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multi aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În conformitate cu art. 946 Cod civil, (1) Prin contractul de antrepriză o parte (antreprenor) se obligă să efectueze pe riscul său o anumită lucrare celeilalte părți (client), iar aceasta se obligă să recepționeze lucrarea și să plătească prețul convenit. (2) Obiectul contractului de antrepriză poate fi atît producerea sau transformarea unui bun, cît și obținerea unor alte rezultate prin efectuarea de lucrări.

Potrivit art.957 Cod civil, (1) După executarea lucrării, clientul este obligat să recepționeze lucrarea în modul, la locul și în termenul stabilit de legislație sau

de contract. (2) Recepționarea este o declarație prin care clientul acceptă lucrarea, cu sau fără rezerve. (3) Recepționării i se asimilează situația în care clientul nu preia lucrarea în termenul stabilit în acest scop de antreprenor.

Conform art. 966 Cod civil, (1) După recepționarea lucrării, clientul este obligat să plătească retribuiția convenită de părți, dacă legislația sau contractul nu prevăd plata în rate, sau în alt mod. (2) Clientul are dreptul să rețină din retribuiție o sumă suficientă pentru a acoperi rezervele pe care le-a făcut la recepționare privind viciile lucrării, pînă vor fi făcute reparațiile sau corecțiile necesare. (3) Clientul nu-și poate exercita dreptul stipulat la alin.(2) dacă antreprenorul acordă suficiente garanții executării obligațiilor sale.

După cum atestă la materialele cauzei, instanța de judecată constată că părțile contractante, SRL „Reindetal” în calitate de antreprenor și ***** cu sediul în satul Dănceni raionul Ialoveni în calitate de beneficiar, la data de 6 mai 2016, au încheiat contractul de antrepriză numărul 19. (f.d. 10-14)

Respectivul contract a fost încheiat în urma procedurii de Licitatie Publică nr. 253/16 din 03.05.2016 între ***** cu sediul în s. Dănceni r-nul Ialoveni, înregistrat la Camera Înregistrării de Stat, cu nr. 1012620009186, reprezentat de Cordonean Maria în calitate de beneficiar pe de o parte și SRL „Reindetal” cu sediul în sat. Isacova r-nul Orhei, reprezentat prin Tudor Delejanu-director, în calitate de antreprenor, pe de altă parte.

Potrivit pct. 2 al contractului nominalizat, obiectul contractului a constiuit lucrările de izolare termică a Gimnaziului „Alexandrina Rusu” din satul Dănceni raionul Ialoveni în conformitate cu proiectul tehnic, cu detaliile de execuție precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.

Perioada de execuție a lucrărilor contractate a fost stabilit de 6 luni din momentul semnării contractului, primirea ordinului de începere a execuției și asigurării lucrului ritmic de către beneficiar, ordonatorul de credite.

Conform pct. 4.1. al contractului de antrepriză nominalizat, valoarea lucrărilor de construcție-montaj ce reprezenta obiectul respectivului contract, a fost stabilită în cuantum de 2240013,75 lei (inclusiv TVA).

În conformitate cu pct. 4.2. al contractului, achitățile vor fi efectuate în limitele alocărilor bugetare anuale.

În pct. 4.3. al contractului vizat, a fost stipulat că plata facturii finale se va face imediat după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către beneficiar. Dacă verificarea se prelungește din diferite motive dar în special datorită unor eventuale litigii, contravaloarea lucrărilor care nu sunt în litigiu va fi plătită imediat.

Potrivit pct. 4.4. al contractului, contractul nu va fi considerat terminat pînă când procesul verbal de recepție finală nu va fi semnat de către comisia de recepție, care confirmă că lucrările au fost executate conform contractului.

Conform pct.4.5. al contractului de antrepriză, recepția finală va fi efectuată conform prevederilor legale. Plata ultimelor sume datorate de beneficiar antreprenorului general pentru lucrările executate, nu va fi condiționată de semnarea procesului verbal de recepție finală.

În condițiile pct. 4.6. al contractului litigant, garanția de bună execuție se va restitui antreprenorului general în baza notificării beneficiarului de către agentul bancar. Notificarea se va face după semnarea procesului verbal de recepție finală.

În temeiul procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 1, semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituia suma de 391.109,57 lei, fiind emisă în mod corespunzător, la data de 02 august 2016, factura fiscală nr. JV6293200 (f.d. 15-17).

În temeiul procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 2, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituia suma de 124.507,47 lei, fiind emisă la data de 09 septembrie 2016, factura fiscală nr. JV9071382 (f.d. 18-19).

În continuare, în temeiul procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 3, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituie suma de 1.396.894,33 lei, la data de 25 octombrie 2016 factura fiscală nr. JV9071385 (f.d.20-23).

Conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 4 semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituia suma de 150.882,73 lei, fiind emisă, la data de 10 ianuarie 2017 factura fiscală nr. JV9072117 (f.d. 24-26).

De asemenea, conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate ACT 5, semnat de părți, valoarea lucrărilor executate de către antreprenor, constituia suma de 176.619,99 lei, fiind emisă, la data de 16 februarie 2017, factura fiscală nr. JV9072119 (f.d.27-29).

Potrivit procesului verbal de recepție finală din 9 ianuarie 2017, lucrările de eficientizare a consumului de energie a Gimnaziului „Alexandrina Rusu” au demarat la data de 01.08.2016 și conform prevederilor contractuale, au fost executate în termenul stabilit, finalizându-se la data de 30.12.2016.

Lucrarea privind eficientizarea consumului de energie a Gimnaziului „Alexandrina Rusu” din satul Dănceni raionul Ialoveni, a constituit obiectul contractului de antrepriză nr. 19 din 06.05.2016, fiind transmis de către executantul „Reindetal” SRL și primită de către investitorul ***** -Cordonean Maria.(f.d.30)

Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce, pentru perioada 01.01.2016-22.06.2017, Gimnaziului „Alexandrina Rusu” datora către „Reindetal” S.R.L, sumă de 396.719,52 lei.(f.d.32)

Conform actului de verificare a decontărilor reciproce la ziua de 31.12.2017 dintre „Reindetal ” SRL și ***** datoria restantă a ultimului constituia suma de 240031,06 lei (f.d.59)

În corespundere cu actul de verificare a decontărilor reciproce dintre „Reindetal ” SRL și ***** pentru situația din data de 20.04.2018, se constată că datoria restantă este în sumă de 234631,06 lei.(f.d.71)

Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce din 25.10.2018 dintre ***** și „Reindetal ” SRL, suma restantă la momentul respectiv constituia 103123 lei.(f.d.98)

Deasemenea în speță se atestă că conform procesului verbal privind finalizarea lucrărilor, întocmit de către Fondul pentru Eficiență Energetică din 01.03.2018, lucrările executate și materialele utilizate în baza contractului de antrepriză, au fost verificate în cadrul cererilor privind aprobarea etapelor proiectului, depuse în adresa Fondului și s-a confirmat că acestea au fost realizate în conformitate și cu cerințele prevăzute de contract. Data finalizării lucrărilor a fost stabilită la 01.03.2018 iar perioada de garanție constituie 2 ani și începe cu 01.03.2018. Prin lista lucrărilor care necesită remedieri sau corectări, atașată la procesul verbal nominalizat, s-a dispus remedierea/corectarea anumitor lucrări ce urmează a fi executate atât de către SRL „Reindetal” cât și lucrări din partea Gimnaziului „Alexandrina Rusu” iar după remedierea/corectarea lor, urmează a fi întrunită comisia de recepție pentru contatarea condițiilor de recepție finală.(f.d.102)

Instanța atestă că conform certificatului nr. 125 din 12.02.2018, la solicitarea Gimnaziului „Alexandrina Rusu” din s. Dănceni r. Ialoveni în persoana directorului interimar, Natalia Frunză, cu privire la eliberarea certificatului ce confirmă reținerea a 5% din suma totală a contractului pentru garanția de bună execuție, (contractul de grant nr. 111/03 din 23.03.2016), Fondul pentru Eficiență Energetică au confirmat că în urma examinării cererilor nr. 336/03 din 26.10.2016 și respectiv nr. 449/03 din 10.01.2017, în care a fost aprobată spre finanțare totală de 1 546 847,00 lei.

În certificatul respectiv deasemenea este menționat că pe contul Gimnaziului „Alexandrina Rusu” a fost virată suma totală de 1440630,16 lei iar reținerea de 103123,15 lei, reprezintă cuantumul de 5% din valoarea totală a contractului de grant nr. 113/03 din 22.03.2016 în sumă de 2062463,00 lei și reprezintă garanția pentru buna execuție a lucrărilor efectuate, potrivit pct.5.10 din contractul de grant menționat. (f.d.100)

Potrivit pct.6.4 al contractului de grant nr. 11/03 din 22.03.2016, după implementarea etapei inițiale a proiectului, la implementarea căreia, beneficiarul va utiliza contribuția sa proprie prevăzută de prezentul contract, Fondul va aproba această etapă ca fiind implementată după care va achita beneficiarului suma

formată din valoarea etapei aprobate minus contribuția Beneficiarului utilizată la implementarea acestei etape. Următoarele etape ale proiectului vor fi achitate de către fond în mărimea valorii etapelor aprobate ca fiind implementate. Totodată Fondul va efectua reținerii succesive în mărime de 5 % din valoarea etapelor aprobate ca fiind implementate. În cazul în care la etapa inițială se va efectua doar valorificarea contribuției proprii a beneficiarului, reținerea sumei de 5% pentru prima etapă se va efectua doar din valoarea următoarei etape aprobate ca fiind implementată. Suma reținerilor succesive în mărime de 5% nu trebuie să fie mai mică sau mai mare de 5% din valoarea bunurilor și/sau serviciilor achiziționate. La expirarea termenului de garanție, Fondul va măsura parametrii de eficiență energetică obținuți în urma implementării proiectului cu bunurile și/sau lucrările achiziționate, după care, dacă nu va constata o deviere de la eficiența energetică prognozată de cea de fapt înregistrată cu mai mult de 10%, va achita beneficiarului ultima tranșă în mărimea sumei reținerilor succesive de 5% iar în cazul depășirii acestei devieri, Fondul nu va mai achita Beneficiarului această sumă în mărime de 5%.

În conformitate cu pct. 157 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, publicat în Monitorul Oficial nr. 150, la achiziția publică de lucrări, autoritatea contractantă va cere ofertantului să depună în timpul încheierii contractului o asigurare a executării lui sub formă de garanție. Garanția de asigurare a executării contractului se constituie de către ofertant în scopul asigurării autorității contractante de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului.

Potrivit pct.159 al aceluiași regulament, în cazul în care autoritatea contractantă solicită constituirea garanției de asigurare a executării contractului printr-o scrisoare de garanție bancară, aceasta se va anexa la contract.

Astfel, în înscrisurile cauzei, instanța atestă certificatul eliberat de BC „Moldincombank” SA filiala Ciocana prin care se confirmă că la 11.12.2017, s-a deschis contul depozit-garanție nr. IBAN *****, iar mijloacele parvenite la acest cont vor fi destinate pentru garantarea bunei execuții a lucrărilor de izolare termică a Gimnaziului „Alexandrina Rusu” din s. Dănceni r. Ialoveni, în baza contractului nr. 19 din 06.05.2016 încheiat între ***** (beneficiar) și SRL,, „Reindetal” (antreprenor). Mijloacele depozitare vor fi puse la dispoziția SRL,, „Reindetal” numai cu acordul Gimnaziului „Alexandrina Rusu”. (f.d.76)

Astfel, instanța conchide că suma restantă restantă în mărime de 103123 lei, reprezintă garanția pentru buna executare a lucrărilor efectuate conform contractului de antrepriză privind achiziția prin licitație publică nr. 19 din 06.05.2016.

Or, potrivit pct. 4.6 din contractul de antrepriză nr. 19 din 06.05.2016 în coroborare cu pct. 6.4 din contractul de grant nr. 11/03 din 22.03.2016, garanția de

bună execuție se va elibera către SRL,, „Reindetal”, doar după semnarea procesului verbal de recepție finală.

Prin urmare, instanța de judecată constată că cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui ***** privind încasarea datoriei în baza contractului de antrepriză, este prematură și neîntemeiată, or ***** a efectuat plățile pentru lucrările de executare în dependență de alocările bugetare, așa cum este prevăzut în contract, nu s-a eschivat în îndeplinirea obligațiilor sale iar suma restantă în mărime de 103123,00 lei, reprezintă garanția pentru buna executare a lucrărilor efectuate conform contractului de antrepriză privind achiziția prin Licitatie publică nr. 19 din 06.05.2016 și este reținută de Fondul pentru Eficiență Energetică pînă la finalizarea tuturor lucrărilor după respectarea condițiilor de recepție finală, respectiv din considerentele enumerate cererea urmează a fi respinsă integral.

În conformitate cu prevederile art.art.238-241 CPC al RM, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea ***** împotriva Gimnaziului „Alexandrina Rusu” privind încasarea datoriei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni.

***Președintele ședinței,
Judecătorul***

Constantin Crețu