

APROBAT

prin [Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013](#),
Modificat prin [Hotărîrile CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#),
[nr. 141/7 din 06.03.2018, nr. 408/20 din 02.10.2018](#)

REGULAMENTUL **cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a** **performanțelor judecătorilor**

Prezentul Regulament este elaborat în conformitate cu Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Legea Republicii Moldova nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, cu modificările ulterioare, alte acte normative ce reglementează administrarea justiției și activitatea judecătorilor.

Scopul evaluării judecătorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează judecătorii despre punctele lor forte și punctele slabe, și de a promova îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității instanțelor judecătorești și a sporirii încrederii publice în sistemul judiciar, ridicarea responsabilității în respectarea legislației la judecarea cauzelor.

Judecătorii sunt evaluați în ceea ce privește eficiența, calitatea activității și integritatea, formarea profesională continuă.

NOȚIUNI

Evaluarea – procesul prin care performanța (nivelul calitativ) la care judecătorul își îndeplinește atribuțiile sale în instanță, este apreciată în raport cu un cadru de referință, care definește indicatorii relevanți pentru criteriile de evaluare.

Procesul de evaluare – presupune analiza modului cum un judecător își îndeplinește activitățile profesionale curente, pentru a aprecia comportamentele și acțiunile profesionale îndeplinite la un nivel adecvat cerințelor profesionale și pentru a identifica modurile de acțiune profesională în care judecătorul are nevoie de perfecționare și autodezvoltare.

Criterii de evaluare – reprezintă domeniile directoare conform cărora se apreciază performanța judecătorilor.

Indicatorii de performanță – reprezintă un set de valori, cantitative și calitative, în baza cărora se măsoară performanța judecătorilor.

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Evaluarea judecătorilor are ca scop stabilirea nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, cât și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice și aptitudinile necesare în practica profesiei de judecător, stabilirea aspectelor slabe și aspectelor forte din activitatea judecătorilor, stimularea tendinței

de perfecționare a abilităților profesionale și sporirea eficienței activității judecătorilor la nivel individual și la nivel de instanțe judecătorești.

2. Rezultatele evaluării performanțelor judecătorilor sunt utilizate pentru:

a) organizarea formării profesionale adecvate a judecătorilor (stabilirea direcțiilor de formare, dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de instruire continuă pentru judecători, selectarea formelor de instruire);

b) stabilirea obiectivă a nivelului corespunderii judecătorilor funcției pe care o dețin sau la care pretind pe parcursul carierei acestora;

c) asigurarea unei comparații obiective dintre mai mulți judecători în cazul promovării;

d) stimularea judecătorilor de a-și perfecționa nivelul de pregătire și abilitățile profesionale;

e) perfecționarea administrării instanțelor;

f) propunerea de acordare judecătorilor a gradelor de calificare.

3. Toți judecătorii sunt evaluați pentru activitatea în calitate de judecător conform următoarelor criterii: eficiența activității, calitatea activității și integritatea lor profesională. Președinții și vicepreședinții tuturor instanțelor judecătorești, curților de apel și ai Curții Supreme de Justiție sunt evaluați atât în ceea ce privește activitatea de judecător, cât și activitatea lor în funcția de președinte sau vicepreședinte, conform următoarelor criterii: capacitatea de conducere, control și comunicare.

4. Evaluarea performanțelor judecătorului poate avea loc periodic sau extraordinar. Evaluarea periodică are loc o dată la trei ani, conform orarului stabilit de către Colegiul de evaluare (în continuare "Colegiul"). Termenul de trei ani se calculează de la ultima evaluare ordinară sau extraordinară a judecătorului. Evaluarea activității președintelui sau vicepreședintelui de instanță are loc concomitent cu evaluarea periodică a activității acestuia în calitate de judecător.

5. Evaluarea extraordinară are loc în cazul:

a) numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă;

b) solicitării promovării la o instanță superioară;

c) candidării pentru numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;

d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară;

e) acordării calificativului insuficient la evaluare.

În cazurile menționate la p. 5 lit. b) - d), judecătorul nu va fi supus evaluării extraordinare dacă în ultimii 2 ani acesta a fost supus evaluării periodice sau extraordinare. În acest caz, vor fi luate în calcul rezultatele ultimei evaluări.

Chiar dacă judecătorul a fost evaluat în ultimii 2 ani, acesta poate solicita evaluarea extraordinară. Cererea scrisă de evaluare extraordinară urmează a fi anexată la documentele de participare la concurs. În acest caz, vor fi luate în calcul rezultatele evaluării extraordinare solicitate de judecător.

În cazurile prevăzute la p. 5 lit. a) - d), este evaluată activitatea judecătorului pentru ultimii 3 ani premergători evaluării extraordinare. În cazul prevăzut la p. 5 lit. e), este evaluată activitatea judecătorului care a urmat după obținerea calificativului insuficient.

Judecătorul, președintele sau vicepreședintele de instanță care a fost apreciat cu calificativul insuficient este evaluat extraordinar potrivit tuturor criteriilor și

indicilor de performanță prevăzuți pentru evaluarea periodică, atât pentru activitatea de judecător, cât și pentru activitatea în funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței de judecată.

6. Evaluarea performanțelor judecătorului se inițiază de către:

- a) judecătorul care solicită evaluarea performanțelor din propria inițiativă;
- b) Colegiu - în cazul evaluării periodice și în cazul obținerii calificativului insuficient la evaluarea periodică sau extraordinară;
- c) membrii Consiliului Superior al Magistraturii din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, fie de către președintele instanței judecătorești în care activează judecătorul, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea.

7. În cazul aprecierii cu calificativul insuficient, judecătorul este supus evaluării extraordinare în termenul stabilit de Colegiul de evaluare, dar nu mai târziu de 12 luni din momentul ultimei evaluări.

II. EVALUAREA ACTIVITĂȚII ÎN CALITATE DE JUDECĂTOR

A. Criteriile și indicii de performanță

8. Activitatea în calitate de judecător este evaluată de către Colegiu în baza criteriilor, indicilor, surselor de verificare și punctajului indicat în Anexa nr. 1 la Regulament. Criteriile de evaluare vizează eficiența activității, calitatea activității și integritatea profesională. Punctajul maxim care poate fi acordat este 100 pentru judecătorii judecătoriilor și a curților de apel și de 90 pentru judecătorii Curții Supreme de Justiție.

9. Eficiența activității judecătorului este evaluată în baza următorilor indicatori:

9.1 *Rata de soluționare a dosarelor* – Aceasta reprezintă numărul de dosare examinate de judecător în complet sau unipersonal exprimat ca procent în raport cu numărul dosarelor repartizate judecătorului sau completului de judecători. Acest număr este apreciat în funcție de rata medie de soluționare a dosarelor pe țară și în instanța unde activează judecătorul. Datele despre rata de soluționare a dosarelor sunt datele din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD). Ca soluție provizorie, în cazul în care în PIGD nu sunt introduse informații despre toate cauzele din instanță, datele vor fi luate de la Direcția/Secția/Serviciul de evidență și documentare al instanței de judecată în care activează judecătorul.

9.2 *Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției* – Acest indicator este apreciat în funcție de termenul de examinare a cauzelor pe țară și în instanța unde activează judecătorul. Aprecierea va fi efectuată în baza datelor din PIGD, explicațiilor judecătorului, opiniei scrise a președintelui instanței în care activează judecătorul și în baza hotărârilor instanțelor judecătorești în care se constată încălcarea de către judecător a termenului rezonabil în procesul de înfăptuire a justiției.

În cazul evaluării președintelui de instanță, Colegiul va solicita opinia scrisă a președintelui următoarei instanțe ierarhic superioare. În cazul evaluării activității în calitate de judecător a Președintelui Curții Supreme de Justiție, Colegiul va solicita opinia scrisă a Consiliului Superior al Magistraturii.

9.3 *Respectarea termenului de redactare a hotărîrii* – Acest indicator este apreciat în urma examinării a 3 hotărîri emise de către judecător, pentru fiecare an supus evaluării. Aceste hotărîri sunt selectate în mod aleatoriu de către membrii Colegiului prin intermediul PIGD. Selectarea trebuie efectuată astfel încît hotărîrile selectate să se refere la toate categoriile de cauze examinate de judecătorul supus evaluării.

Acest indicator este evaluat și în baza notei informative a inspecției judiciare în ceea ce privește plîngerile primite cu privire la activitatea judecătorului.

9.4 *Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege* – Prin îndeplinirea altor atribuții pot fi considerate conducerea practicii persoanelor repartizate la practică, implicarea în procesul de elaborare a actelor normative, generalizarea practicii judiciare, participarea la ședințe sau cursuri de instruire cu reprezentanți ai organelor de drept la care s-au discutat chestiuni legate de efectuarea justiției etc.

Acest indicator este evaluat în baza înscrisurilor prezentate de judecător și care confirmă îndeplinirea acestor atribuții și în baza opiniei scrise a președintelui instanței unde activează judecătorul.

9.5 *Cunoștințele și aplicarea tehnologiilor informaționale* – Se va lua în considerare aplicarea cunoștințelor de către judecător a programelor MS Word și Excel, capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică, precum și nivelul de folosire a PIGD și a Programului Femida.

Acest indicator este evaluat în baza verificării de către membrii Colegiului a informației din PIGD cu privire la dosarele examinate de judecător, interviurilor cu angajații instanței de judecată și a certificatelor sau documentelor corespunzătoare care confirmă frecventarea de către judecător a cursurilor de formare în domeniul tehnologiilor informaționale.

(Criteriul 9 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

10. Calitatea activității judecătorului este evaluată în baza următorilor indicatori:

10.1 *Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate*, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului (ex: examinarea circumstanțelor noi de instanța de apel, aplicarea retroactivității legii noi, amnistiei etc.),

- În acest sens, vor fi luate în considerare doar hotărîrile în cauzele care la momentul verificării exista o hotărîre irevocabilă. Procentajul va fi calculat din numărul hotărîrilor/încheierilor care au fost contestate.

Acest indicator este evaluat în baza datelor din PIGD. Ca soluție provizorie, în cazul în care în PIGD nu sunt introduse informații despre toate cauzele din instanță, datele vor fi luate de la cancelaria instanței de judecată în care activează judecătorul. Pe lângă aceasta, vor fi examinate 9 hotărîri casate (dacă există) ale judecătorului. 3 din aceste hotărîri sunt propuse de către judecător și 6 sunt alese aleatoriu de către membrul Colegiului. Aprecierea finală a acestui indicator are loc în urma interviului cu judecătorul.

Acest indicator nu va fi luat în considerație în cazul judecătorilor Curții Supreme de Justiție.

(Punctul 10.1 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05 noiembrie 2013](#), în vigoare 29.11.2013)

10.1¹ Numărul și procentul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate, cu prezentarea extrasului confirmativ din PIGD. Prevede un punctaj maxim de 6 puncte.

Acest indicator nu va fi luat în considerație în cazul judecătorilor Curții Supreme de Justiție.

(Subpunctul 10.1¹ completat prin [Hotărîrea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare 04.05.2018)

10.2 *Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor* – Acest indicator este evaluat în baza studierii de către Colegiu a 9 hotărîri motivate emise de judecător în perioada evaluată. Aceste hotărîri trebuie să fie adoptate proporțional pe toată perioada supusă evaluării, hotărîrile urmînd a fi propuse de către judecător și selectate aleatoriu de către membrul Colegiului prin intermediul PIGD, 3 din aceste hotărîri sunt propuse de către judecător, iar 6 sunt alese aleatoriu de către membrul Colegiului.

10.3 *Modalitatea de organizare a activității profesionale* – În acest sens vor fi examinate modul de pregătire a cauzelor pentru examinare, punctualitatea, modul de conducere a ședințelor de judecată (asigurarea disciplinei în ședință, ascultarea cu atenție a părților etc.) și comportamentul (folosirea unui limbaj politic, atitudinea corespunzătoare față de participanții procesului, evitarea exprimării atitudinilor negative etc.) judecătorului.

Acest indicator este evaluat în baza studierii a 5 dosare selectate aleatoriu de către membrul Colegiului prin intermediul PIGD, observării (de către membrii desemnați ai Colegiului) comportamentului judecătorului în cadrul ședințelor de judecată ale judecătorului evaluat sau audierea înregistrării audio a 5 ședințe a judiciare alese aleatoriu de către membrul Colegiului sau persona desemnată pentru a asista la ședința judecătorească și a opiniei scrise a președintelui instanței în care activează judecătorul.

10.4 *Formarea profesională a judecătorului* – În acest sens, va fi examinată formarea profesională a judecătorului în perioada supusă evaluării. Vor fi examinate atît instruirea profesională din cadrul Institutului Național al Justiției, cît și în alt mod, acceptat de CSM.

Judecătorilor care au acumulat 40 de ore de instruire continuă li se vor acorda 4 puncte. În cazul în care numărul de ore de instruire continuă acumulat este mai mic de 40 de ore, judecătorilor li se va scădea cîte un punct pentru fiecare 8 ore neacumulate.

Acest indicator este evaluat în baza înscrisurilor ce confirmă participarea la programe de instruire continuă.

(Subpunctul 10.4 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare din 04.05.2018)

(Criteriul 10 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

11. Integritatea profesională a judecătorului este evaluată în baza următorilor indicatori:

11.1 *Respectarea eticii profesionale* - În acest sens va fi evaluată respectarea de către judecător a prevederilor Codului de etică al judecătorului, în măsura în

care aceasta nu constituie abatere disciplinară. În cazul în care aceasta constituie abatere disciplinară, ea va fi evaluată conform indicatorului 11.3.

Acest indicator este evaluat în baza notei informative a inspecției judiciare în ceea ce privește verificările efectuate și plîngerile primite cu privire la judecătorul vizat, asistării la ședințele judiciare ale judecătorului sau audierea înregistrării audio a cel puțin 5 ședințe judiciare alese aleatoriu de către membrul Colegiului.

11.2 *Reputația profesională* – În acest sens va fi luată în considerație opinia generală despre judecător, precum și autoritatea judecătorului în sectorul justiției.

Acest indicator este evaluat în baza opiniei scrise a președintelui instanței în care activează judecătorul, deținerii de către judecător a funcțiilor în organele de administrare sau de promovare a intereselor judecătorilor și din alte surse, cum ar fi, spre exemplu, mass-media.

11.3 *Prezența abaterilor disciplinare* – În acest sens, vor fi luate în considerație abaterile disciplinare constatate de către Colegiul disciplinar în perioada supusă evaluării. În cazul evaluării extraordinare, vor fi luate în considerație abaterile disciplinare constatate de către Colegiul disciplinar în ultimii 3 ani.

Acest indicator este evaluat în baza informației primite de la Colegiul disciplinar.

11.4 *Prezența violărilor Convenției Europene pentru Drepturile Omului (CEDO) constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CtEDO)* – În acest sens va fi examinat faptul dacă, din motive imputabile judecătorului, CtEDO a constatat o violare a CEDO printr-o hotărîre definitivă. Este luat în calcul doar comportamentul judecătorului care a avut loc cu cel mult 6 ani pînă la evaluare. În cazul evaluării extraordinare, vor fi luate în considerație violările CEDO luate în calcul la evaluarea periodică anterioară și violările constatate în hotărîrile CtEDO adoptate după data evaluării periodice, cu condiția că ultimele violări se referă la comportamentul judecătorului care a avut loc cu cel mult 6 ani pînă la evaluare.

Acest indicator este evaluat în baza informației primite de la Agentul Guvernamental sau obținute din alte surse.

(Subpunctul 11.5 abrogat prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

(Criteriul 11 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

B. Procedura evaluării activității în calitate de judecător

12. Fiecare membru al Colegiului completează fișa de evaluare și acordă judecătorului evaluat, potrivit propriei convingeri, punctajul pentru fiecare indicator de mai sus, însă nu mai mult decît punctajul maxim prevăzut în Anexa nr. 1 la Regulament. Punctajul final este stabilit după interviul cu judecătorul evaluat, fișa de evaluare semnată fiind transmisă secretarului Colegiului. După transmiterea fișei de evaluare secretarului Colegiului, membrul Colegiului nu poate modifica sau completa fișa de evaluare. Fișele de evaluare sunt păstrate cel puțin 4 ani de zile.

Punctajul final obținut în urma evaluării reprezintă suma punctajului acordat de membrii Colegiului divizat la numărul de membri ai Colegiului care au evaluat judecătorul.

După stabilirea punctajului, membrii colegiului adoptă o hotărîre în care menționează principalele constatări în urma evaluării, inclusiv deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului evaluat. Colegiul indică în hotărîre recomandările pentru judecătorul evaluat în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirea performanțelor profesionale ale judecătorului evaluat. Hotărîrea se ia cu votul majorității membrilor Colegiului.

13. Evaluarea performanțelor se consideră susținută de judecătorii care acumulează cel puțin 40 de puncte. Obținerea în cadrul acestei evaluări a mai puțin de 40 de puncte echivalează cu eșuarea evaluării. În acest caz, Colegiul notifică Consiliul Superior al Magistraturii, care declanșează procedura prevăzută de art. 23 alin. 3 al Legii nr. 154, din 05 iulie 2012, privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

14. În funcție de numărul de puncte acumulat, judecătorii vor obține următoarele calificative (pentru judecătorii din judecătorii și curțile de apel):

mai puțin de 40 puncte – eșuat;

41 - 55 puncte - insuficient;

56 - 70 puncte - bine;

71 - 85 puncte - foarte bine;

86 - 94 puncte - excelent.

Judecătorii Curții Supreme de Justiție vor obține următoarele calificative:

mai puțin de 40 puncte – eșuat;

40 – 49 puncte - insuficient;

50 – 59 puncte - bine;

60 – 69 puncte - foarte bine;

70 – 78 puncte - excelent.

(Punctul 14 în redacția [Hotărîrii CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare 04.05.2018)

(Punctul 14 în redacția [Hotărîrii CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

15. Judecătorul care a primit calificativul insuficient este supus evaluării extraordinare potrivit tuturor indicatorilor stabiliți în acest Capitol.

III. EVALUAREA ACTIVITĂȚII PREȘEDINȚILOR ȘI VICEPREȘEDINȚILOR DE INSTANȚĂ

A. Criteriile și indicatorii de performanță

16. Conform acestui Capitol este evaluată activitatea președinților tuturor instanțelor judecătorești din țară și a vicepreședinților curților de apel și a Curții Supreme de Justiție. Activitatea vicepreședinților altor instanțe judecătorești nu este evaluată.

17. Activitatea președinților tuturor instanțelor judecătorești din țară și a vicepreședinților curților de apel și a Curții Supreme de Justiție este evaluată de către Colegiu în baza criteriilor, indicatorilor, surselor de verificare și punctajului indicat în Anexa nr. 2 la Regulament. Criteriile de evaluare vizează capacitatea de conducere, control și comunicare. Punctajul maxim care poate fi acordat este 67.

(Punctul 17 modificat prin [Hotărârea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare 04.05.2018)

18. Evaluarea activității președintelui sau vicepreședintelui de instanță are loc concomitent cu evaluarea periodică a activității acestuia în calitate de judecător. Totuși, punctajul este acordat separat pentru activitatea în calitate de judecător și activitatea în calitate de președinte sau vicepreședinte de instanță.

18.1 Colegiul de evaluare în cadrul evaluării activității de președinte sau vicepreședinte de instanță, va aprecia realizarea acțiunilor incluse în Planul de activitate al instanței, ținând cont de indicatorii de evaluare prevăzuți în anexa nr. 2 al prezentului Regulament.

(Subpunctul 18 în redacția [Hotărârii CSM nr. 408/20 din 02.10.2018](#), în vigoare din 02.11.2018)

19. Capacitatea de conducere este evaluată în baza următorilor indicatori:

19.1 *Repartizarea echidistantă a sarcinilor personalului instanței de judecată* – Acest indicator este evaluat în baza informației din PIGD privind performanța instanței, opinia judecătorilor și a personalului instanței de judecată unde activează președintele sau vicepreședintele evaluat, precum și actele de control ale Inspecției judiciare.

Opinia judecătorilor și a reprezentanților personalului instanței este obținută de către membrii Colegiului în cadrul unor interviuri confidențiale.

19.2 *Planificarea eficientă a bugetului și gestionarea eficientă a mijloacelor financiare* – Acest indicator este evaluat în baza notei informative a organului de administrare judecătorească, a rezultatelor controalelor Curții de Conturi, dacă acestea există, și în baza altor surse.

19.3 *Asigurarea pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului din instanță*, apreciată în baza examinării avizului Institutului Național al Justiției și opiniei judecătorilor și personalului instanței de judecată unde activează președintele sau vicepreședintele evaluat.

20. Capacitatea de control este evaluată în baza următorilor indicatori:

20.1 *Verificarea modului în care activează cancelaria și administratorul de instanță* – Acest indicator este evaluat în baza interviului confidențial cu șeful secretariatului instanței de judecată sau a altei persoane responsabile de asigurarea activității organizatorice și administrative a subdiviziunii conduse de președinte sau vicepreședinte, vizitelor de observare în instanță ale Colegiului, opiniei scrise ale Inspecției judiciare și în baza interviului cu judecătorul evaluat.

20.2 *Verificarea procesului de repartizare aleatorie a dosarelor* – Acest indicator este evaluat în baza informației din PIGD, a notelor întocmite în urma vizitelor de observare în instanță de către membrii Colegiului și Inspecția judiciară și în baza interviului cu judecătorul evaluat.

20.3 *Verificarea procesului de înregistrare audio a ședințelor, gestionarea electronică a dosarelor și de publicare a hotărârilor judecătorești* – Acest indicator este evaluat în baza informației din Programul Femida (modulele de gestionare electronică a dosarelor, publicare a hotărârilor judecătorești pe pagina web și privind înregistrarea audio a ședințelor), a notelor întocmite în urma vizitelor de observare în instanță de către membrii Colegiului, notelor informative ale Inspecției judiciare, în cazul în care aceasta a efectuat controale la instanța de

judecată în cauză, în baza informației de pe pagina web a instanței de judecată și în baza interviului cu judecătorul evaluat.

20.4 *Verificarea procesului de afișare a informației despre cauzele fixate pentru examinare* – Acest indicator este evaluat în baza informației plasate pe pagina web a instanței, a notelor întocmite în urma vizitelor de observare în instanță de către membrii Colegiului și notele informative ale Inspecției judiciare în cazul în care aceasta a efectuat controale la instanța de judecată în cauză în timpul perioadei evaluate, în baza informației de pe pagina web a instanței de judecată și în baza interviului cu judecătorul evaluat.

(Subpunctul 20.5 abrogat prin [Hotărîrea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare din 04.05.2018)

20.6 *Contribuirea la unificarea practicii judecătorești* - Acest indicator este evaluat în baza notei informative a instanței ierarhice următoare cu privire la practica judiciară în instanța de judecată condusă de președintele sau vicepreședintele și a informației din PIGD cu privire la hotărîrile casate.

În cazul evaluării președintelui Curții Supreme de Justiție, avizul va fi făcut de către Consiliul Superior la Magistraturii.

21. Capacitatea de comunicare este evaluată în baza următorilor indicatori:

21.1 *Comunicarea corectă și eficientă cu judecătorii și personalul instanței, comunicarea externă, în afara procesului de înlăptuire a justiției inclusiv capacitatea de soluționare a situațiilor conflictuale* – Acest indicator este evaluat în baza vizitelor de observare în instanța unde activează judecătorul, interviurilor confidențiale ale membrilor Colegiului cu judecătorii și reprezentanții personalului instanței de judecată și a interviului cu judecătorul.

(Subpunctul 21.1 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare din 04.05.2018)

21.2 *Capacitatea de motivare a personalului* – Acest indicator este evaluat în baza interviurilor confidențiale ale membrilor Colegiului cu judecătorii și reprezentanții personalului instanței de judecată și a interviului cu judecătorul.

21.3 *Transparența în activitatea instanței conduse* – Acest indicator este evaluat în baza informațiilor plasate pe pagina web a instanței, interviurilor confidențiale ale membrilor Colegiului cu judecătorii și reprezentanții ai personalului instanței de judecată și a interviului cu judecătorul.

B. Procedura evaluării activității în calitate de președinte sau vicepreședinte al instanței de judecată

22. Decizia Colegiului cu privire la evaluarea președintelui și vicepreședintelui, atât în ceea ce privește punctajul cât și în ceea ce privește recomandările, este luată conform procedurii descrise în p. 12 al Regulamentului.

23. Pentru susținerea evaluării performanțelor în calitate de președinte sau vicepreședinte, acesta urmează să acumuleze cel puțin 30 de puncte. Obținerea în cadrul acestei evaluări a mai puțin de 30 de puncte echivalează cu eșuarea evaluării performanțelor. În acest caz, Colegiul notifică, în cel mult 5 zile lucrătoare, Consiliul Superior al Magistraturii, care declanșează procedura prevăzută de art. 23

alin. (3) al Legii nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.

24. În funcție de numărul de puncte acumulat, președintele sau vicepreședintele va obține următoarele calificative:

mai puțin de 30 puncte – eșuat;

31-49 puncte - insuficient;

50-56 puncte - bine;

57-63 puncte - foarte bine;

64-70 puncte - excelent.

(Punctul 24 în redacția [Hotărârii CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

III¹. EVALUAREA EXTRAORDINARĂ A ACTIVITĂȚII JUDECĂTORILOR DETAȘAȚI ÎN INTERES DE SERVICIU ȘI A JUDECĂTORILOR SUSPENDAȚI ÎN LEGĂTURĂ CU AFLAREA ÎN CONCEDIU DE MATERNITATE SAU ÎN CONCEDIU PENTRU ÎNGRIJIREA COPILULUI

(Capitolul III¹ (pct.24¹-24⁴) introdus prin [Hotărârea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

A. Criteriile și indicatorii de performanță

24¹. Conform acestui capitol este evaluată în mod extraordinar activitatea judecătorilor detașați în interes de serviciu și judecătorilor suspendați în legătură cu aflarea în concediu de maternitate sau în concediu pentru îngrijirea copilului în cazurile în care solicită promovarea la o instanță judecătorească superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, cu excepția stabilită la pct. 32¹.

(Punctul 24¹ modificat prin [Hotărârea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare 04.05.2018)

(Punctul 24¹ introdus prin [Hotărârea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

24². Activitatea judecătorilor nominalizați este evaluată de către Colegiu în baza criteriilor, indicilor, surselor de verificare și punctajului indicat la capitolul II și Anexei nr. 1 la Regulament.

(Punctul 24² introdus prin [Hotărârea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

B. Procedura evaluării extraordinare a activității judecătorilor detașați în interes de serviciu și a judecătorilor suspendați în legătură cu aflarea în concediu de maternitate sau în concediu pentru îngrijirea copilului

24³. Colegiul de evaluare în mod extraordinar va evalua performanțele judecătorilor detașați în interes de serviciu și a judecătorilor suspendați în legătură cu aflarea în concediu de maternitate sau în concediu pentru îngrijirea copilului potrivit activității în ultimele 12 luni efectiv lucrate înainte de detașare sau

suspendare, ori, după caz, următoarele 12 luni efectiv lucrate în instanță după încetarea detașării sau suspendării.

În cazul judecătorului detașat din funcție sau judecătorului reîncadrat în funcție după detașare, care nu are 12 luni efectiv lucrate în instanță și solicită promovarea la o instanță judecătorească ierarhic superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transfer la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor va ține cont de hotărârea Colegiului de evaluare pentru activitatea anterior desfășurată detașării din funcție.

(Punctul 24³ completat prin [Hotărârea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare 04.05.2018)

(Punctul 24³ introdus prin [Hotărârea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

24⁴. Hotărârea Colegiului cu privire la evaluarea judecătorilor nominalizați, atât în ceea ce privește punctajul cât și ceea ce privește recomandările, este luată conform procedurii descrise la capitolul II lit. B al prezentului Regulament.

(Punctul 24⁴ introdus prin [Hotărârea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

IV. ACUMULAREA INFORMAȚIEI DE CĂTRE COLEGIU ȘI INTERVIEWAREA JUDECĂTORULUI

25. În vederea exercitării atribuțiilor sale, Colegiul are dreptul să examineze orice materiale. Solicitățile Președintelui Colegiului sau a membrilor Colegiului în legătură cu evaluarea judecătorilor sunt obligatorii pentru președinții instanțelor de judecată și alți judecători, Ministerul Justiției și alte autorități publice. Ele sunt obligate să transmită Colegiului, în termenul stabilit de acesta, înscrisurile și informațiile solicitate.

26. Membrii Colegiului au acces nelimitat la PIGD și la Programul Femida.

27. În scopul evaluării, Colegiul sau membrii Colegiului pot efectua interviuri conform prevederilor prezentului Regulament. Interviurile pot fi efectuate de Colegiu în componență completă sau de cel puțin 1 membru, desemnat. Aceste interviuri sunt confidențiale. În urma interviului, este întocmit un rezumat al declarațiilor persoanei intervievate, care este semnat de către membrii Colegiului care au participat la interviu. Membrii Colegiului au acces la rezumatele întocmite în urma interviurilor.

(Punctul 27 modificat prin [Hotărârea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

28. În scopul evaluării, membrii Colegiului pot efectua vizite de observare în orice instanță judecătorească și asista la orice ședință de judecată. Pentru efectuarea vizitelor, Colegiul desemnează cel puțin 1 membru. Colegiul sau membrii Colegiului desemnați pentru efectuarea vizitei de observare decid dacă acestea urmează a fi anunțate din timp sau nu.

În urma fiecărei vizite în instanță sau a asistării la ședințele de judecată se întocmește un raport semnat de către membrul Colegiului care a efectuat vizita sau a asistat la ședință.

Colegiul poate decide audierea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată în cazul în care nu poate fi organizată o vizită de observare la instanța respectivă sau este suficientă audierea înregistrărilor audio. Pentru audierea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată se aplică reguli similare celor de organizare a vizitelor de observare.

(Punctul 28 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

29. Toate materialele acumulate în procesul fiecărei evaluări sunt păstrate în dosarul de evaluare al judecătorului. Acestea sunt păstrate cel puțin 4 ani de zile.

30. După acumularea tuturor înscrisurilor, examinarea activității judecătorului, asistarea la ședințele judecătorului și organizarea interviurilor cu terții despre activitatea judecătorului, Colegiul notifică judecătorul despre aceasta și îi oferă dreptul să ia cunoștință de toate materialele acumulate în cadrul evaluării, cu excepția rezumatelor întocmite în urma interviurilor și identitatea persoanelor intervievate.

Prin notificare, judecătorul va fi chemat să prezinte 3 hotărîri casate pentru indicatorul nr. 6 (procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute) din Anexa nr. 1 la Regulament, 9 hotărîri emise de el pentru indicatorul nr. 7 (claritatea motivării hotărîrilor) din Anexa nr. 1 la Regulament și alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru evaluarea sa.

În cazul neprezentării de către judecător a documentelor menționate în alineatul anterior, Colegiul va evalua judecătorul doar în baza documentelor pe care le-a acumulat pînă la notificare. Neprezentarea hotărîrilor expres indicate în acest regulament este apreciată negativ de Colegiu.

(Punctul 30 modificat prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

31. Judecătorul poate fi interviuat de către Colegiu peste cel puțin 7 zile de la notificarea menționată în p. 30.

V. DISPOZIȚII FINALE

32. Anexa la prezentul Regulament constituie o prezentare schematică a prevederilor acestuia în partea ce ține de criteriile de evaluare a performanțelor judecătorilor și va servi drept instrument de lucru pentru Colegiul de evaluare.

33. Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

34. Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial.

38¹. Dacă judecătorul nu are 3 ani calendaristici compleți de activitate pînă la momentul evaluării, va fi efectuată evaluarea pentru perioada efectiv lucrată anterior.

(Punctul 38¹ introdus prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

Anexa nr. 1

Indicatorii de evaluare a activității de judecător

Nr.	Indicator	Sursa de verificare	Punctajul maxim
<i>Evaluarea judecătorului</i>			
 criteriu 1.1.: Eficiența activității			
1.	Rata de soluționare a dosarelor	Extrasul din PIGD sau din cancelaria instanței de judecată	10
2.	Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției	a. Extrasul din PIGD; b. Explicațiile judecătorului; c. Opinia scrisă a președintelui instanței în care activează judecătorul (în cazul președintelui instanței, declarația președintelui următoarei instanțe ierarhic superioare); d. Hotărârile judecătorești în care se constată încălcarea de către judecător a termenului rezonabil în procesul de desfășurare a justiției	10
3.	Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web a instanței de judecată	a. Avizul instanței la care activează judecătorul, respectivul aviz se întocmește ca rezultat al studierii actelor de dispoziție emise de judecător; la fel confirmată prin concluziile scrise și motivate ale Colegiului de evaluare întocmite în rezultatul studierii a 3 hotărâri emise de către judecător, pentru fiecare an supus evaluării, aceste hotărâri urmînd să fie alese aleatoriu din PIGD;	8

		b. Nota informativă a inspecției judiciare.	
4.	Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege	a. Înscrisuri prezentate de judecător; b. Declarația scrisă și argumentată a președintelui instanței în care activează judecătorul	6
5.	Cunoștințele și aplicarea tehnologiilor informaționale	a. Verificarea PIGD în ceea ce privește introducerea datelor despre cauzele examinate b. Certificate cu privire la frecventarea cursurilor în domeniul tehnologiilor informaționale.	6
<u>Total eficiența activității</u>			<u>40</u>
Criteriau 1.2.: Calitatea activității			
6.	Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate (<i>doar pentru judecătorii din judecătorii și curțile de apel</i>)	a. Extrasul din PIGD sau din cancelaria instanței de judecată b. Studierea a 9 hotărîri casate (dacă există) c. Explicațiile cu judecătorul d. Notele statistice pe instanță	10
6 ¹ .	Numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate (<i>doar pentru judecătorii din judecătorii și curțile de apel</i>)	Extrasul din PIGD	6
7.	Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor	Concluziile scrise și motivate ale Colegiului de evaluare întocmite în rezultatul studierii a 9 hotărîri motivate emise de către judecător (3 pentru fiecare an), hotărîrile urmînd să fie alese aleatoriu din PIGD;	10
8.	Modalitatea de organizare a activității profesionale	a. Studierea a 5 dosare alese în mod aleatoriu prin intermediul PIGD b. Asistarea la ședințele judiciare ale judecătorului sau audierea înregistrării audio a cel puțin 5 ședințe judiciare alese aleatoriu c. Opinia președintelui instanței	10
9.	Formarea profesională a	a. Atestatul eliberat de INJ;	4

	judecătorului	b. Alte documente relevante (participări la seminare, training-uri naționale și internaționale)	
<u>Total calitatea activității</u>			<u>40</u>
 Criteriu 1.3.: Integritatea profesională			
10.	Respectarea eticii profesionale	a. Nota informativă a Inspecției judiciare în ceea ce privește verificările efectuate și plîngerile primite b. Asistarea la ședințele judiciare ale judecătorului sau audierea înregistrării audio a cel puțin 5 ședințe judiciare alese aleatoriu	7
11.	Reputația profesională	a. Opina președintelui instanței b. Deținerea de către judecător a funcțiilor în organele de administrare sau de promovare a intereselor judecătorilor c. Evaluări din partea societății civile d. Alte surse	7
12.	Prezența abaterilor disciplinare	Informația primită de la Colegiul disciplinar, în cazul lipsei abaterilor disciplinare nu se oferă punctaj	Pînă la – 5
13.	Constatarea violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani	Informația primită de la Agentul Guvernamental sau obținută din alte surse. În cazul lipsei abaterilor sau condamnării la CEDO nu se oferă punctaj, se vor depuncta cîte 1 punct pentru fiecare condamnare	Pînă la – 5
<u>Total integritate profesională</u>			<u>14</u>
Total evaluare judecător din judecătorie și curțile de apel			94
Total evaluare judecător de la Curtea Supremă de Justiție			78

(Anexa nr. 1 modificată prin [Hotărîrea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare 04.05.2018)
(Anexa nr. 1 modificată prin [Hotărîrea CSM nr. 796/34 din 05.11.2013](#), în vigoare 29.11.2013)

Anexa nr. 2

Indicatorii de evaluare a performanțelor președinților de instanță și vicepreședinților curților de apel și a Curții Supreme de Justiție

Nr.	Indicator de performanță	Sursa de verificare	Punctajul maxim
<i>Evaluarea președinților și vicepreședinților de instanță</i>			
Criteriau 2.1.: Capacitatea de conducere			
1.	Repartizarea echidistantă a sarcinilor personalului instanței de judecată	a. Extrasul din PIGD b. Interviuri confidențiale cu judecătorii și reprezentanții personalului instanței c. Acte de control ale Inspecție judiciare	8
2.	Planificarea eficientă a bugetului și gestionarea eficientă a mijloacelor financiare	a. Opinia Departamentului de Administrare Judecătorească b. Rezultatele Controalelor Curții de Conturi (dacă există) c. Alte surse	6
3.	Asigurarea pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului din instanță	a. Avizul INJ b. Opinia judecătorilor și personalului instanței	4
Total capacitate de conducere			<u>18</u>
Criteriau 2.2.: Capacitatea de control			
4.	Verificarea modului în care activează cancelaria și administratorul de instanță	a. Interviu confidențial cu șeful secretariatului instanței de judecată b. Vizitele de observare în instanță ale Colegiului și ale Inspecției judiciare c. Interviu judecătorului	8
5.	Verificarea procesului de repartizare aleatorie a dosarelor	a. Extrasul din PIGD b. Vizitele de observare în instanță ale Colegiului și ale	7

		Inspecției judiciare c. Interviul judecătorului	
6.	Verificarea procesului de înregistrare audio a ședințelor, gestionarea electronică a dosarelor și de publicare a hotărârilor judecătorești	a. Verificarea Programului Femida (gestionarea electronică a dosarelor, publicarea hotărârilor judecătorești pe pagina web și înregistrarea audio a ședințelor) b. Vizitele de observare în instanță ale Colegiului și ale Inspecției judiciare c. Informațiile plasate pe pagina web a instanței d. Interviul judecătorului	7
7.	Verificarea procesului de afișare a informației despre cauzele fixate pentru examinare	a. Verificarea paginii web a instanței b. Vizitele de observare în instanță ale Colegiului și ale Inspecției judiciare c. Informațiile plasate pe pagina web a instanței d. Interviul judecătorului	3
<i>(Punctul 8 abrogat prin Hotărârea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018, în vigoare 04.05.2018)</i>			
9.	Contribuirea la unificarea practicii judecătorești	a. Nota informativă instanței judecătorești superioare următoare cu privire la practica judiciară în instanța de judecată condusă b. Extrasul din PIGD	5
<u>Total Capacitate de control</u>			<u>30</u>
Criteriu 2.3.: Capacitatea de comunicare			
10.	Comunicarea corectă și eficientă cu judecătorii, personalul instanței și comunicarea externă, în afara procesului de înlăptuire a justiției	a. Interviuri confidențiale cu judecătorii și lucrătorii administrativi ai instanței b. Vizitele de observare ale Colegiului de evaluare și Inspecției judiciare	7
11.	Capacitatea de motivare a personalului	c. Înregistrările audio ale ședințelor de judecată	6
12.	Transparența în activitatea instanței	b. Interviul cu judecătorul a. Informațiile plasate pe pagina web a instanței	6
<u>Total Capacitate de comunicare și transparență</u>			<u>19</u>
Total evaluare Președinte sau vicepreședinte			67

(Anexa nr. 2 modificată prin [Hotărârea CSM nr. 141/7 din 06.03.2018](#), în vigoare 04.05.2018)

